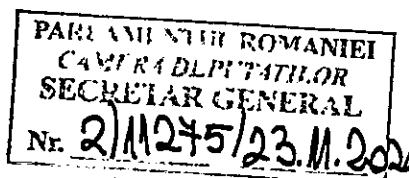




SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL



Nr. 11015/2021
22. NOV. 2021

**Către: DOMNUL GEORGE IONUȚ DUMITRICĂ,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 17 noiembrie 2021

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 19/2020 privind organizarea și desfășurarea recensământului populației și locuințelor din România (Bp.425/2021, L481/2021);*
2. *Proiectul de Lege pentru modificarea art.27 alin.(4) din Ordonanța Guvernului nr.43/1997 privind regimul drumurilor (Bp.68/2021, Plx. 239/2021);*
3. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal (Bp. 24/2020, Plx. 248/2020);*
4. *Proiectul de Lege privind acordarea voucherelor culturale pentru elevi (Bp.324/2021, Plx.471/2021);*
5. *Proiectul de Lege privind transmiterea unor bunuri imobile din domeniul public al statului aflate în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii și concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate C.F.R. – S.A. în domeniul public al municipiului Brad și al comunelor Șoimuș, Luncoiu de Jos, Vălișoara și Băița (Bp.323/2021, Plx. 536/2021);*
6. *Proiectul de lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 37/2005 privind recunoașterea și funcționarea grupurilor și organizațiilor de producători, pentru comercializarea produselor agricole și silvice (Bp.435/2020, Plx. 645/2020);*
7. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.18/1991 și ale Legii nr.169/1997 (Bp. 227/2021, Plx. 472/2021);*
8. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.31/2007 privind reorganizarea și funcționarea Academiei Oamenilor de Știință din România (Bp.214/2021, Plx.490/2021);*
9. *Propunerea legislativă pentru acordarea de despăgubiri pentru pagube cauzate de epizootia de gripă aviară (Bp. 341/2021, Plx.503/2021);*
10. *Proiectul de Lege privind trecerea unor bunuri imobile din domeniul public al statului și din administrarea Administrației Naționale "Apele Române", în domeniul public al unor unități*

administrativ-teritoriale și în administrarea consiliilor locale sau consiliilor județene ale acestora (Bp. 112/2017, Plx. 241/2017);

11. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art. 229 din Legea nr. 71/2011 privind punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil (Bp. 48/2021, Plx. 252/2021);

12. Propunerea legislativă pentru completarea O.U.G nr.57/2019 privind Codul administrativ (Plx.344/2021);

13. Propunerea legislativă pentru plafonarea prețurilor la energie electrică și gaze pentru consumatorii casnici (Bp. 413/2021, Plx.526/2021);

14. Proiectul de Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor (Bp.282/2021, Plx.521/2021);

15. Propunerea legislativă pentru modificarea Art. 12, alin. (1) din Legea Farmaciei nr. 266/2008, republicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 85 din 02 februarie 2015 (Bp.219/2015, Plx.763/2015);

16. Propunerea legislativă privind stabilirea măsurilor de sprijin a întreprinderilor mici și mijlocii, a căror activitate este afectată de creșterile de prețuri și tarife la energie, gaze și combustibil (Bp.430/2021, Plx. 527/2021).

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

~~SECRETAR DE STAT~~



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.18/1991 și ale Legii nr.169/1997*, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de domnul deputat UDMR Szabó Ödön împreună cu un grup de parlamentari UDMR (Bp. 227/2021, Plx. 472/2021).

I. Principalele reglementări

Prin inițiativa legislativă se propune acordarea unor suprafețe de teren echivalente din fondul forestier sau despăgubiri (în funcție de opțiunea scrisă a foștilor proprietari sau a moștenitorilor acestora) pentru cererile depuse potrivit *Legii fondului funciar nr.18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale Legii nr.169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr.18/1991*, nesoluționate până în prezent, formulate pentru terenurile din extravilanul localităților, foste proprietăți ale persoanelor fizice și juridice, care au trecut în proprietatea statului și pe care se găsesc instalații hidrotehnice, hidroelectrice sau de hidroameliorații, pe care se desfășoară activități miniere de exploatare sau operațiuni petroliere de dezvoltare-explorare și exploatare.

II. Observații și propuneri

1. Propunerea normei de la art. I punctul 1 privind modificarea alineatului (1) al art. 4 din *Legea nr. 1/2000* nu are în vedere dispozițiile art.12 din *Legea nr. 165/2013*¹ coroborate cu dispozițiile art. 16 din Normele de aplicare a *Legii nr.165/2013* aprobate prin *Hotărârea Guvernului nr. 401/2013*².

Conform art. 12 alin. (3) teza a II-a din *Legea nr. 165/2013*: „*Fostul proprietar sau moștenitorii acestuia pot refuza terenul din rezerva comisiei locale de fond funciar sau din izlazul comunal, propus în vederea restituirii.*”.

În temeiul dispozițiilor alin.(2) al art. 16 din Normele aprobate prin *Hotărârea Guvernului nr. 401/2013* potrivit căroră „*în cazul în care persoanele cărora li s-a făcut comunicarea sau împuterniciții acestora nu se prezintă la data și locul stabilite, punerea în posesie și întocmirea proceselor verbale se face în prezența unor martori, de regulă proprietari vecini. Titlurile de proprietate, precum și procesele-verbale de punere în posesie se comunică prin poștă, cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire.*” și a dispozițiilor alin. (3) al art. 16 potrivit căroră „*Prevederile alin. (1) și (2) sunt aplicabile și persoanelor care refuză terenul pus la dispoziție din categoriile prevăzute la art. 12 alin. (1) lit. c) și d) din Legea nr. 165/2013*”, beneficiarii legilor fondului funciar nu au opțiunea de a accepta terenuri din categoria celor prevăzute la literele b) și c) ale art. 12, ci aceștia vor fi puși în posesie potrivit hotărârii de Guvern.

Pe de altă parte, atribuirea de terenuri din domeniul statului situate în alte localități este posibilă doar dacă localitățile sunt învecinate cu cea unde se află vechiul amplasament, potrivit art. 12 alin. (1) lit. c) coroborat cu art. 12 alin. (3) teza întâi din *Legea nr. 165/2013*.

2. În ceea ce privește soluția normativă propusă, respectiv ca reconstituirea dreptului de proprietate pentru terenurile menționate, prevăzute la art. 4 alin. (1) din *Legea nr. 1/2000*³ să se facă din suprafețe echivalente din fondul forestier, apreciem că este necesar ca această soluție să se integreze

¹ privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, cu modificările și completările ulterioare

² pentru aprobarea Normelor de aplicare a Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România

³ pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, cu modificările și completările ulterioare

armonios în prevederile *Legii nr. 1/2000* și ale *Legii nr. 165/2013*⁴ în condițiile art. 61 din *Legea nr. 24/2000*⁵.

Astfel, regula este reconstituirea dreptului de proprietate în natură, iar în cazul în care acest lucru nu mai este posibil, reconstituirea se face prin compensarea cu bunuri în echivalent sau compensarea prin puncte. Or, prin soluția propusă la art. I pct. 2 (art. 4² alin. (1)) se prevede că reconstituirea se realizează în suprafață echivalentă din fondul forestier sau prin acordarea de despăgubiri, existând, astfel, o necorelare cu *Legea nr. 165/2013*.

De asemenea, entitățile competente cu reconstituirea dreptului de proprietate sunt comisiile de fond funciar constituite în temeiul *Legii nr. 18/1991*⁶. Prin propunere se prevede că opțiunea foștilor proprietari se va depune la primăria localității sau la primăriile localităților în a căror rază teritorială se află terenul pentru care urmează să fie reconstituit dreptul de proprietate. Prin urmare, nu este clar care este rolul primăriei în procedura de reconstituire a dreptului de proprietate, fiind necesare clarificări din partea inițiatorilor.

Menționăm că sintagma "*suprafață echivalentă din fondul forestier*", utilizată în cuprinsul inițiativei legislative analizate, are un caracter neclar, tipurile de fond forestier național, după forma de proprietate, fiind stabilite la art. 7 alin. (1) din *Legea nr. 46/2008 privind Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

3. Observăm că la art. 4² alin. (2)-(5) din inițiativa legislativă se creează posibilitatea atribuirii de terenuri forestiere în echivalent beneficiarilor prevăzuți la art. 4 alin. (1) din *Legea nr. 1/2000*, în condițiile în care aceștia sunt îndreptățiți la reconstituirea dreptului de proprietate din categoria terenurilor agricole.

După publicarea *Deciziei Curții Constituționale nr. 395/2017*⁷, prin care s-a statuat că se impune un transfer prealabil al terenurilor forestiere din domeniul public al statului în cel privat al statului, prin intermediul hotărârilor de Guvern, s-a blocat efectiv procedura emiterii titlurilor de proprietate pe suprafețe de teren forestier. În prezent, punerea în posesie, ca etapă a reconstituirii dreptului de proprietate pentru terenurile forestiere, se poate

⁴ privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, cu modificările și completările ulterioare

⁵ privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare

⁶ a fondului funciar, republicată, cu modificările și completările ulterioare

⁷ referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 13 alin. (1) și (3) din *Legea nr. 165/2013* privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România

realiza, potrivit *Deciziei Curții Constituționale nr. 395/2017*, numai după trecerea terenului forestier din proprietatea publică a statului în cea privată a acestuia.

Eliberarea titlurilor de proprietate pe terenurile forestiere a fost blocată, întrucât terenurile forestiere au fost inventariate, în totalitate, în domeniul public al statului român.

Apreciem că norma propusă are un vădit caracter discriminatoriu, în primul rând, pentru că va fi reconstituit dreptul de proprietate cu terenuri forestiere unor persoane care nu au avut astfel de terenuri și, în al doilea rând, pentru că se instituie o procedură specială de atribuire de terenuri forestiere doar pentru anumiți beneficiari, și anume pentru cei enumerați la art. 4 alin.(1) din *Legea nr. 1/2000*.

Mai mult decât atât, prin această inițiativă legislativă se instituie și un termen de reconstituire a dreptului de proprietate, de 6 luni de la data depunerii cererii, în pofida faptului că foștilor proprietari, care nu au deținut această categorie de teren, nu li s-a reconstituit dreptul de proprietate nici după 30 de ani.

Cu referire la termenul de soluționare de 6 luni a unei asemenea opțiuni, apreciem că până la soluționarea tuturor cererilor persoanelor care au deținut această categorie de teren, nu poate fi reconstituit dreptul de proprietate unor persoane care nu au deținut teren forestier și au formulat cerere pentru teren agricol.

Alineatul (2) al art. 4² din inițiativa legislativă prevede că atribuirea terenurilor forestiere se va face, mai întâi, din terenurile forestiere aflate în proprietate privată a unității administrativ-teritoriale, ceea ce echivalează cu o deposdare *ope legis* a acesteia, încălcând-se art. 44 din Constituția României.

4. Cu privire la art. I pct. 2 (art. 4² alin. (2) și (3)), în ceea ce privește trecerea suprafețelor de fond forestier din proprietatea publică a unității administrativ-teritoriale în proprietatea privată a acesteia, este necesară clarificarea procedurii de transfer interdomenial al bunurilor, eventual prin trimiterea la dispozițiile art. 361 alin. (2) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit căruia „(2) *Trecerea unui bun din domeniul public al unei unități administrativ-teritoriale în domeniul privat al acesteia se face prin hotărâre a consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București ori a consiliului local al comunei, al orașului sau al municipiului, după caz, dacă prin lege nu se dispune altfel.*”.

Menționăm că transferul interdomenial prin efectul legii este de natură să afecteze *principiul separației și echilibrului puterilor în stat* (art. 1 alin. (4) din Constituție), *principiul autonomiei locale* (art. 120 din Constituție) și rolul Parlamentului în arhitectura instituțională a statului (art. 61 din Constituție). Prin urmare, este necesară clarificarea intenției de reglementare, în sensul precizării, în mod clar, a procedurii de transfer a bunurilor.

Precizăm că, prin crearea posibilității de trecere a unor suprafețe de fond forestier din proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale în proprietatea privată, prin derogare de la prevederile alin.(3) al art.7 din *Legea nr.46/2008, republicată, cu modificările și completările*, doar printr-o hotărâre a unităților administrativ-teritoriale fără a fi limitată și fără predictibilitate, se pune în pericol:

a) politica de dezvoltare a fondului forestier național (totalitatea pădurilor, a terenurilor destinate împăduririi, a celor care servesc nevoilor de cultură, producție sau administrație silvică, a iazurilor, a albiilor pâraielor, a altor terenuri cu destinație forestieră, inclusiv cele neproductive, cuprinse în amenajamente silvice, la data de 1 ianuarie 1990, inclusiv cu modificările de suprafață, conform operațiunilor de intrări-ieșiri efectuate în condițiile legii);

b) strategia națională privind schimbările climatice care cuprinde cele două componente cheie ale efortului climatic: cel de prevenire și combatere a efectelor schimbărilor climatice (prin acțiuni destinate reducerii emisiilor de gaze cu efect de seră — emisii GES) și cel de adaptare adecvată și cu daune minime în contextul creat de schimbările climatice deja în curs.

Menționăm că această breșă de securitate a mediului este întărită și de obligația statului de a compensa suprafețele cedate de unitățile administrativ-teritoriale prin trecerea din proprietatea publică a statului în proprietatea publică a unităților administrativ-teritoriale.

5. Apreciem că este necesară justificarea temeinică în *Expunerea de motive* a derogării de la prevederile art. 7 alin. (1) și (3) din *Legea nr.46/2008 privind Codul silvic*.

Ipoteza derogării de la prevederile art. 7 alin. (3) din *Legea nr. 46/2008*, potrivit căreia „*Este interzisă trecerea terenurilor forestiere din domeniul public al unităților administrativ-teritoriale în domeniul privat al acestora prin hotărâre a consiliului local, a consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București.*”, numai cu privire la categoria persoanelor prevăzute la art. 4 alin. (1) din *Legea nr. 1/2000*, încalcă dispozițiile art. 16 din Constituția României.

6. La art. 4² alin. (4) soluția normativă presupune transferul interdomenial al bunurilor, din domeniul public în domeniul privat al statului în vederea reconstituirii dreptului de proprietate. Soluția presupune că restituirea bunului se face direct în domeniul privat al statului. Soluția normativă este neclară, întrucât nu rezultă cum se realizează transferul interdomenial al bunurilor, în lipsa unei trimiteri la condițiile legale în vigoare, respectiv art. 361 alin. (1) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ*. Această soluție contravine *principiului legalității* prevăzut de art. 1 alin. (5) din Constituție, *principiului separației și echilibrului puterilor în stat* prevăzut de art. 1 alin. (4) din legea fundamentală, și rolului Parlamentului în stat, transferul interdomenial fiind de competența puterii executive, conform legii. Mai mult, nu este clară modalitatea în care suprafețele forestiere din domeniul privat al statului se pun la dispoziția comisiilor de fond funciar care funcționează la nivelul autorităților administrației publice locale.

Soluția reglementării prin hotărâre a Guvernului a metodologiei de punere în aplicare a prevederilor art. 4² alin.(4) este de natură să afecteze *principiul legalității*, având în vedere că procedura de transfer a bunurilor este reglementată de *Codul administrativ* care cuprinde norme de reglementare primară în acest domeniu. S-ar ajunge, astfel, ca prin hotărâre a Guvernului să se modifice/completeze norme de natura legii.

7. Prin propunerile de la alin.(5) al art.4² se introduce un nou tip de fond forestier după criteriul formei de proprietate, respectiv fondul forestier proprietate privată a statului, fără corelare cu prevederile *Legii nr.46/2008*, care, în prezent, nu reglementează modul de administrare a acestui tip de fond forestier, deși, potrivit prevederilor alin.(1) al art.10 din *Legea nr.46/2008* este obligatorie administrarea sau, după caz, asigurarea serviciilor silvice pentru întregul fond forestier național, indiferent de forma de proprietate, prin ocoale silvice.

Astfel, potrivit art. 7 alin.(1) din *Legea nr. 46/2008, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit căreia fondul forestier național poate dobândi o nouă domenalitate, respectiv "*fond forestier proprietate privată a statului, cu condiția reconstituirii dreptului de proprietate*", semnalăm faptul că, potrivit normei actuale, după forma de proprietate, fondul forestier național poate fi fond forestier:

- proprietate publică a statului;
- proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale;
- proprietate privată a persoanelor fizice și juridice;
- proprietate privată a unităților administrativ-teritoriale.

8. La art. 4³ este necesar să se menționeze care este alin. (2) la care se face trimitere în text. În plus, nu se poate determina care este mecanismul prin care se realizează transferul bunurilor din domeniul public al statului în domeniul public al unității administrativ-teritoriale, în lipsa unei referiri la prevederile legale în vigoare. Învăderăm că transferul intradomenial prin lege a fost considerat neconstituțional prin jurisprudența constantă a Curții Constituționale a României. Curtea reține că realizarea transferului bunurilor prin lege, act ce ține de autoritatea legislativă, într-un domeniu de competența autorității executive aduce atingere art. 1 alin.(4) și (5), art.61 alin.(1), art.102 alin.(1) teza finală, art. 120 alin.(1), art. 136 alin.(2) și art. 147 alin.(4) din Constituție (DCC nr. 636/2020, DCC nr. 640/2020, DCC nr. 683/2020, DCC nr. 684/2020).

În lumina dispozițiilor *Deciziei Curții Constituționale nr. 395/2017* și a condițiilor prevăzute de *Codul administrativ* privind schimbarea regimului juridic, norma în cauză nu reglementează procedura de trecere a terenului din domeniul public în domeniul privat al statului.

9. La art. II (art. 1 alin. (2)) din inițiativa legislativă se observă reglementarea trecerii terenului din nou în domeniul public al statului dacă persoanelor de la art. 4 alin. (1) din *Legea nr. 1/2000* nu li se vor recunoaște dreptul de proprietate cu această categorie de teren.

Cu privire la art. II (art. 1 alin. (2)) este necesară clarificarea intenției de reglementare cu privire la procedura de reîntoarcere a bunurilor în domeniul public al statului, respectiv al unității administrativ-teritoriale la împlinirea termenului de 18 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi.

Apreciem că norma nu prevede care este entitatea care urmează să demareze procedura de schimbare a regimului juridic în condițiile în care acest demers poate fi realizat numai prin hotărâre de Guvern.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.

Cu stimă,

Florin-Vasile CÎTU

PRIM-MINISTRU

Domnului președinte al Camerei Deputaților